

УДК 338:658

Турлакова С. С.

ПРОБЛЕМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ СТАДНОГО ПОВЕДЕНИЯ НА УРОВНЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

В настоящее время изучение процессов проявлений стадности в экономике в основном затрагивают валютные, финансовые, инвестиционные рынки [1–3], рынки рабочей силы [4], рынки недвижимости [5] и т. д. Некоторыми исследователями предпринимались попытки исследования влияния проявлений стадности на поведение отечественных предприятий. Так, в [6] указано на косвенное влияние на деятельность предприятий через колебания курсов валют на финансовых рынках и связанные с этим валютные паники и ажиотажи. В работе [6] Данич В. М., Шеховцова К. В. отмечают, что валютные паники и ажиотажи на рынках ценных бумаг влияют на деятельность тех предприятий, которые заняты внешнеэкономической деятельностью и/или у которых одним из видов деятельности указаны валютнообменные операции (купля/продажа). Обозначенные выше работы, посвященные изучению стадного поведения на валютных, финансовых, инвестиционных рынках, рынках рабочей силы, рынках недвижимости, наиболее распространены в связи с тем, что в перечисленных сферах стадное поведение более выражено и проявлено. Что касается проявлений стадного поведения на уровне предприятий – несмотря на наличие исследований в этой области, вопросы проявления стадного поведения на уровне производственных предприятий до сих пор остаются изученными не достаточно.

Целью статьи является рассмотрение проблем проявления стадного поведения на уровне предприятий.

Для изучения стадного поведения на промышленных предприятиях необходимо подробно рассмотреть условия проявления стадности в рамках указанной предметной области. Кроме того, необходимо определить ряд гипотез для выявления возможных проявлений стадного поведения на предприятиях. Для выявления стадного поведения на предприятиях выделим следующие гипотезы о возможных проявлениях стадности в рамках указанной предметной области: гипотеза в возможности субъекта управления порождать стадность у объекта управления (ЛПР) внутри предприятия; гипотеза в возможности избежать стадности объектом управления (ЛПР) внутри предприятия (безопасность принятия решений); гипотеза о возможности порождения стадности у объекта и/или субъекта управления на предприятии из внешней среды; гипотеза о возможности порождения/управления стадностью во внешней среде субъектом управления на предприятии. Следует отметить, что обязательным условием проявления стадного поведения на предприятиях в рамках перечисленных выше гипотез является наличие возможности выбора у агентов управления. При наличии выбора в процессе принятия решения агенты управления подвержены влиянию обилия источников информации. Результатом такого влияния становится подверженность риску проявления стадного поведения агентов в процессе принятия решений и взаимодействия как внутри предприятия, так и за его пределами, невозможность воздействия на объект управления из-за наличия проявлений стадности. В связи с этим возникает необходимость рассмотреть вопросы безопасности принятия решений с целью исключения проявлений стадного поведения, а также изучение возможности управления стадностью в процессе взаимодействия агентов управления на отечественных промышленных предприятиях. Таким образом, изучение стадного поведения на уровне промышленных предприятий в условиях их функционирования в современном информационном пространстве становится особенно актуальным. Рассмотрим подробнее приведенные выше гипотезы о возможных проявлениях стадного поведения в рамках конкретных процессов на промышленных предприятиях.

В основе любого вида промышленной деятельности лежит производственный процесс. Он представляет собой связанные этапы преобразования продукта труда (материалов, сырья) в конечный продукт, являющийся целью производства. Виды производственных процессов столь же разнообразны, сколь разнообразны эти хозяйственные цели, а также способы их достижения. Классификация производственных процессов может осуществляться по различным признакам [7].

1. Прежде всего, процессы могут подразделяться на основные, вспомогательные, обслуживающие и управленческие исходя из роли, которая отводится им в общей системе производства. В зависимости от назначения производственные процессы подразделяются на: *основные, вспомогательные и обслуживающие*. *Основные производственные процессы* предназначены для непосредственного изменения формы или состояния материала продукции. На базе основных процессов, собственно, и производится продукция предприятия. Совокупность основных производственных процессов образует основное производство, которое может состоять из трех фаз (стадий): *заготовительной, обработочной и сборочной*. *К заготовительной фазе* относятся процессы получения заготовок: изготовление отливок, штамповка заготовок и др. *Обработочная фаза* включает процессы превращения заготовок в готовые детали: механическая обработка, термообработка, электрохимическая и другие виды обработки. *Сборочная фаза* включает сборку узлов и готовых изделий, классификацию изделий по параметрам, испытания. Сборочная фаза основана на строгом выполнении ГОСТов, нормативной и регламентной документации. Аналогично заготовительной и обработочной фазе – отсутствует процесс принятия решений агентами управления, нет предпосылок для проявлений стадности. *Вспомогательные производственные процессы* обеспечивают бесперебойное протекание основных процессов. Результаты их деятельности «поддерживают» производство продукции, являющейся предметом специализации предприятия. В рамках вспомогательных производственных процессов стадное поведение на промышленных предприятиях возможно в силу наличия процесса принятия решений агентами управления в рамках указанных функций. Однако в силу технологических ограничений в процессе протекания вспомогательных процессов свойство стадности проявляется не значительно. В связи с этим, в рамках настоящего исследования вспомогательные производственные процессы с точки зрения проявлений и управления стадным поведением рассматриваться не будут. Единственным исключением относительно изучения и управления стадным поведением будут управленческие процессы, которые могут охватывать, в том числе вспомогательные процессы. *Обслуживающие производственные процессы* обеспечивают основные и вспомогательные процессы услугами, необходимыми для их нормального функционирования. Обслуживающие процессы обеспечивают взаимосвязь между основными и вспомогательными. К таковым могут быть отнесены складские, логистические, погрузочно-разгрузочные, транспортные, контрольные, комплекточные и другие процессы, а также материально-техническое снабжение. В рамках обслуживающих процессов стадное поведение может быть проявлено, т. к. агенты управления в процессе выполнения соответствующих указанным процессам мероприятий принимают соответствующие решения. Решениями, в которых может проявиться стадное поведение в обслуживающих процессах могут быть решения о выборе комплектующих для производства продукции у сторонних производителей, выбор предприятий-поставщиков транспортных или складских услуг, выбор поставщиков материалов и сырья для производства продукции и т. д. К управленческим относят те виды производственных процессов, которые предназначены для координирования всей работы предприятия, регулирования совместимости прочих процессов, определения их целесообразности и экономической эффективности. Зачастую они тесно сплетены с основными, вспомогательными и обслуживающими процессами. Например, основным процессом является осуществление проекта капитального строительства, реконструкции и модернизации природоохранных сооружений или осуществление работ по ремонту технологического оборудования. Управленческим процессом является разработка/корректировка инвестиционного бюджета проекта. В рамках управленческих процессов на промышленных

предприятиях стадное поведение может проявиться в принятии решений на совещаниях различных уровней управления предприятия (управленческие процессы). Здесь стадное поведение может проявляться в подражании в процессе принятия решений лидеру мнений и как следствие – единодушное или принятие большинством голосов решения, которое не выгодно никому в частности и предприятию в целом. При этом задачей управления стадного поведения будет либо обеспечение безопасности принятия решений агентами управления, либо обеспечение принятия «нужного» решения объектом управления в процессе принятия решений с использованием свойства стадности. Состав основных, вспомогательных, обслуживающих и управленческих процессов образует *структуру производственного процесса* (рис. 1). В структуре производственного процесса серыми кружками «СП» обозначены процессы, где наиболее часто проявляется стадное поведение агентов управления. Прозрачный круг «СП» на блоке вспомогательных процессов значит, что в них может проявиться стадное поведение, однако оно не так явно выражено, как в остальных процессах и может проявляться наряду с управленческими процессами.



Рис. 1. Структура производственных процессов на предприятии

2. С точки зрения характера протекания процессы могут быть разделены на: прерывные (дискретные), внутри которых этапы производственного процесса разделены временными интервалами; непрерывные виды производственных процессов предполагают отсутствие разрывов между технологическими операциями. Стадность может проявляться в рамках как прерывных, так и непрерывных производственных процессов. При этом основным условием наличия стадного поведения является наличие процесса принятия решений агентами управления, ограниченность времени принятия решения, недостаточность информации для самостоятельного принятия решения агентом управления, нежелание принимать самостоятельные решения и т. д.

3. По степени механизации процессы подразделяются на: ручные, осуществляемые, как следует из названия, без применения механизмов; машинно-ручные группы производственных процессов, предполагающие использование механизмов или механизированных инструментов с обязательным участием рабочего; машинные – протекающие с применением механизмов, станков или машин и требующие незначительного участия человека; автоматизированные – процессы, производство внутри которых осуществляется автоматически, роль человека сводится к контролю работы механизмов. Исключено проявление стадного поведения в рамках машинных и автоматизированных процессах производства в связи с отсутствием процесса принятия решений агентами управления. Наиболее вероятно и возможно проявление стадного поведения в рамках ручных и машинно-ручных операций, в рамках которых агенты управления принимают решения и в случае, если процессы соответствуют обслуживающим и управленческим производственным процессам, рассмотренным выше.

4. В зависимости от сложности выпускаемой продукции виды производственных процессов могут быть: простыми, включающими в себя операции, направленные на изменение свойств однотипных предметов труда; сложными, состоящими из простых операций, выполнение которых направлено на производство конечного изделия либо его промежуточного блока. Проявление стадного поведения возможно как в простых, так и в сложных процессах. Основными ограничениями в проявлении стадности при этом являются условия, перечисленные в предыдущем классификационном признаке.

5. Исходя из масштабов производства продукции одного типа производственные процессы подразделяют на: индивидуальные, предназначенные для производства неповторяющейся продукции; серийные, предназначены для выпуска продукции небольшими сериями, повторяющимися с определенной периодичностью; массовые применяются в тех случаях, когда производство нацелено на выпуск однородных изделий в большом количестве и в течение длительного времени. Здесь стадное поведение может проявиться как в индивидуальных, так и в серийных производственных процессах. При этом решения, принятые соответственно проявлениям стадности в индивидуальных производственных процессах повторяются один раз и, соответственно, последствия проявлений стадности также будут наблюдаться единоразово. Что касается серийных производственных процессов – вовремя не выявленные последствия проявлений стадного поведения также будут проявляться серийно. Таким образом, проявления стадности в серийных процессах может быть в равной степени выгодно и не выгодно субъекту управления на предприятии. Поэтому очень важно в таких процессах вовремя выявлять и контролировать проявления стадного поведения агентами управления.

Таким образом, с точки зрения изучения процессов проявления стадного поведения, на промышленных предприятиях исходя из приведенной в [7] классификации, интерес могут представлять только те процессы, в которых имеет место принятие агентами решений, которые предполагают анализ ситуации, определение критериев выбора, разработку и выбор из нескольких альтернатив решения. При этом среди основных характеристик выбора в рамках перечисленных выше условий проявления стадности следует выделить: степень информированности объекта управления в процессе принятия решения; степень его компетентности относительно предметной области принимаемого решения; ограниченность времени выбора решения объектом управления; внутренние (намерения, интенции агентов) и внешние (институциональные нормы, обычаи) интенции. Таким образом, исходя, из перечисленных выше характеристик выбора и процесса принятия решения определим следующие характеристики агентов управления. Которые определяют, в какой мере агент подвержен стадности: информированность субъектов, компетентность относительно предметной области принимаемого решения, ограниченность времени в процессе принятия решения, а также внутренние (намерения, интенции агентов) и внешние (институциональные нормы, обычаи) интенции.

Далее рассмотрим подробнее процесс принятия решений с точки зрения проявлений стадного поведения на предприятиях. В целом, принятие решений – это особый вид человеческой деятельности, направленный на выбор способа достижения поставленной цели. Управленческое решение представляет собой выбор альтернативы, осуществленный агентом в рамках его должностных полномочий и направленный на достижение целей организации. Здесь стадность может проявиться в подражании более авторитетным и/или другим субъектам принятия решений в процессе выработки альтернатив и их дальнейшего выбора [8]. С точки зрения технологии управления предмет труда – это информация, обеспечивающая принятие управленческих решений, средства труда – знания и опыт агента, а продукт труда – управленческие решения. Управленческое решение принято рассматривать как процесс, состоящий из трех стадий: подготовка решения, принятие решения и реализация решения. На стадии подготовки управленческого решения проводится экономический анализ ситуации, направленный на выявление, формулирование и идентификацию проблем, требующих решения. Стадное поведение на предприятии зарождается в тех процессах, в которых имеет место

принятие агентами решений, которые предполагают анализ ситуации, определение критериев выбора, разработку и выбор из нескольких альтернатив решения, среди которых уже есть реализованные решения с определенным результатом. На стадии принятия осуществляется разработка возможных альтернатив решения, определяются критерии выбора, и производится выбор наиболее оптимального варианта, который затем согласовывается с вышестоящими руководителями или с компетентными специалистами. Здесь стадное поведение может проявиться как при определении критериев выбора, так и в процессе выбора оптимального варианта для агента. Кроме того, процесс согласования с вышестоящими руководителями или с компетентными специалистами также предполагает выбор решения подобно лидеру мнений, здесь – вышестоящему руководителю или компетентному специалисту. На стадии реализации решения осуществляется контроль над ходом его исполнения, вносятся необходимые коррективы, и дается оценка полученного результата. С точки зрения изучения стадного поведения агентов на предприятии нас будет интересовать больше стадии подготовки и принятия решения как такие, где может проявиться стадность. Следует также отметить, что в процессе изучения стадного поведения на предприятиях важным является учет способа принятия решений агентами, которые могут подразделяться на единоличные и коллегиальные. Единоличные решения принимаются агентами самостоятельно без согласования с другими работниками организации. Принятие коллегиальных решений, требует предварительного коллективного обсуждения решаемой проблемы. Различают три типа взаимодействия агентов на предприятии в процессе принятия коллегиальных управленческих решений: двусторонний; групповой; матричный. Двусторонний тип взаимодействия проявляется при совместном принятии решений агентами одного уровня на основе индивидуального общения без согласования с вышестоящими руководителями. Здесь реализуется горизонтальный способ координации процесса принятия решений в рамках утвержденных правил и планов. Групповой тип взаимодействия проявляется в работе целевых групп, которые разрабатывают и принимают решения, касающиеся специфических вопросов деятельности организации. Целевая группа представляет собой временную структуру, создаваемую для решения конкретной проблемы. Матричные структуры отличаются от целевых групп тем, что формируются исключительно из работников организации. При этом сотрудники, работающие над проблемой, подчиняются одновременно руководителю проекта и руководителям структурных подразделений организации, в которых они работают постоянно. Стадное поведение в процессе принятия единоличных и коллегиальных решений может проявляться в разных формах. При этом вопрос стоит в следующем: можно ли считать стадным поведением решение агента, который принял его единолично, при том, что большинство подобных ему агентов так же единолично приняли такое же решение? Или же наоборот, стадное поведение это решение, принятое агентом в процессе коллегиального процесса, причиной которого послужило подражание лидеру мнений в группе и/или большинству других агентов. Безусловно, ответ на этот вопрос лежит в плоскости изучения причин и природы проявлений стадного поведения.

Рассмотрим основные аспекты принятия решений агентом управления на предприятиях для дальнейших выводов о возможности проявления стадности. На основании принятой и проанализированной информации агент принимает необходимое решение. Процедура принятия решения является центральной на всех уровнях приема и переработки информации. В этой процедуре наиболее полно реализуются как отражательные, так и регуляторные функции психики. В самом общем виде процедура принятия решения включает формирование последовательности целесообразных действий для достижения цели на основе преобразования некоторой исходной информации. К основным объективным и субъективным условиям, определяющим реализацию процессов решения в деятельности агента, можно отнести: наличие дефицита информации и времени, стимулирующих «борьбу» гипотез; наличие некоторой «неопределенностной ситуации», определяющей борьбу мотивов у субъекта, принимающего решение; осуществление волевого акта, обеспечивающего преодоление неопределенности,

выбор гипотезы, принятие на себя той или иной ответственности. Чем более компетентен и информирован относительно предметной области принимаемого решения агент, тем менее он подвержен стадным процессам. И наоборот, те агенты, которые сомневаются в процессе принятия решений вследствие своей некомпетентности, нежелания обосновывать решения либо недостаточной информированности часто подражают действиям лидеров либо большинства других агентов, ища обоснования своих решений в их мнениях. Чем больше времени для принятия решения у агента, тем больше времени у него будет для поиска нужной информации для обоснования решения и выбора «правильной» альтернативы. Срочность в процессе принятия решения склоняет агента искать «быстрые» подтверждения правильности решений, а наиболее быстрое, дешевое, простое и доступное обоснование – принять решение «как все». Чем сильнее внутренняя интенция агента в процессе выбора той или иной альтернативы, тем менее он подвержен влиянию мнений третьих лиц. Чем меньше внешнее давление на агента в области принимаемого решения, тем более вероятно, что он примет решение исходя из своих интенций, компетентности и информированности без учета мнений большинства. Условия принятия решения во многом зависят от степени неопределенности. В этой связи различают следующие виды неопределенности: обусловленную большим числом объектов, включенных в ситуацию; вызванную недостатком информации в силу технических и иных причин; порожденную слишком высокой или недоступной платой за определенность, вносимую субъектом, принимающим решение. При этом основанием для проявления стадного поведения являются недостаток информации у агента принятия решения и отсутствие желания и/или возможности восполнить недостаток информированности в силу слишком высокой или недоступной платы за определенность. Таким образом, анализ изложенных выше аспектов принятия решений агентами управления на предприятиях говорят о том, что не зависимо от того, принималось решение единолично, либо коллегиально, механизм принятия решения агентом управления одинаков. Разница заключается в используемых в процессе принятия решений источниках информации и воздействия на механизм принятия решений агентами. Так, агент, принимающий решение единолично может быть подвержен стадным процессам в силу ограниченности времени принятия решения, недостатком или избытком информации относительно области принимаемого решения и т. д. Здесь агент может искать источник подражания в силу указанных причин не в лице рядом сидящего подобного агента, а в опыте его предшественников той или иной предметной области. Чем больше подтверждений в пользу какого-либо решения он найдет, тем более укрепитесь в мнении, подобном большинству найденных утверждений. Равно как и в процессе коллегиального принятия решения может проявиться стадное поведение, только здесь подтверждение того или иного решения будет находиться сиюминутно и оно будет приниматься в более короткие сроки.

Таким образом, стадное поведение на предприятии может проявляться в тех процессах, в которых имеет место принятие агентами решений, которые предполагают анализ ситуации, определение критериев выбора, разработку и выбор из нескольких альтернатив решения. Такими процессами не могут быть механизированные и автоматизированные процессы производства. К процессам, в которых может проявиться стадное поведение можно отнести управленческие процессы, т. е. те виды производственных процессов, которые предназначены для координирования всей работы предприятия, регулирования совместимости прочих процессов, определения их целесообразности и экономической эффективности. Зачастую они тесно сплетены с основными, вспомогательными и обслуживающими процессами и др. Так, например, стадное поведение может проявиться: в решениях о выборе поставщиков продукции в процессе организации закупки сырья и материалов на предприятии (материально-техническое обеспечение производства – основной процесс, заготовительная стадия). Здесь цель управления стадным поведением на предприятии заключается в обеспечении безопасности предприятия и устранение рисков проявления стадного поведения сотрудниками при выборе продукции поставщиков (гипотеза в возможности избежать стадности объектом

управления внутри предприятия (безопасность принятия решений); гипотеза о возможности порождения стадности у объекта и/или субъекта управления на предприятии из внешней среды); в процессе выбора потребителями на рынке продукции предприятия или его конкурента (сбыт продукции – основной процесс). Здесь цель управления выбором потребителей сотрудниками отдела сбыта продукции предприятия заключается в предотвращении проявления стадного поведения потребителей относительно приобретения продукции предприятия-конкурента и наоборот – обеспечение проявлений стадности в покупке продукции предприятия-производителя (гипотеза о возможности порождения/управления стадностью во внешней среде субъектом управления на предприятии); в принятии управленческих решений на совещаниях различных уровней управления предприятия (управленческие процессы). Здесь стадное поведение может проявляться в подражании в процессе принятия решений лидеру мнений и как следствие – единодушное или принятие большинством голосов решения, которое не выгодно никому в частности и предприятию в целом. Здесь задачей управления может быть как принятие «выгодного» решения на совещании, так и безопасность принятия решений агентами управления (гипотеза о возможности субъекта управления порождать стадность у объекта управления внутри предприятия, гипотеза в возможности избежать стадности объектом управления внутри предприятия (безопасность принятия решений)); в сопротивлении персоналом предприятия организационным изменениям (все виды производственных процессов). Здесь стадное поведение может проявляться в подражании лидеру мнений и/или большинству в нежелании принимать те или иные организационные изменения. При этом задачей управления стадностью выступает устранение рисков проявления такого поведения сотрудниками или обеспечение проявления стадности в принятии изменений (гипотеза о возможности субъекта управления порождать стадность у объекта управления внутри предприятия, гипотеза в возможности избежать стадности объектом управления внутри предприятия (безопасность принятия решений)).

ВЫВОДЫ

Таким образом, приведённые примеры проявления стадности на предприятиях с соответствующими задачами управления стадным поведением подтверждают выдвинутые ранее гипотезы о возможных проявлениях стадности. Дальнейшее изучение проблемы проявления стадного поведения на уровне предприятия позволит избежать рисков проявлений стадного поведения и их последствий на предприятиях и эффективно использовать проявления стадного поведения в процессе принятия решений агентами управления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности / Дж. Сорос. – М.: Инфра-М, 1999. – 262 с.
2. Scharfstein D. Herd Behavior and Investment / D. Scharfstein, J. Stein // *American Economic Review*. – 1990. – № 80 (3).
3. Bikhchandani S. Learning from the Behavior of Others: Conformity, Fads, and Informational Cascades / S. Bikhchandani, D. Hirshleifer, I. Welch // *Journal of Economic Perspectives*. – 1998. – 3 (12).
4. Spence M. Job Market Signalling / M. Spence // *Quarterly Journal of Economics*, 1973. – № 3 (87).
5. Schelling T. A Process of Residential Segregation: Neighborhood Tipping, in *Racial Discrimination in Economic Life: edited by Pascal / A. T Schelling*. – Lexington, MA: Lexington Books, 1972.
6. Даніч В. М. Валютна паніка, ажіотаж та їх вплив на діяльність підприємств / В. М. Даніч, К. В. Шеховцова // *БізнесІнформ*, 2013. – № 6. – С. 8–13.
7. Тасина И. Виды производственных процессов. Классификация [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://fb.ru/article/2573/vidyi-proizvodstvennyih-protsessov-klassifikatsiya><http://fb.ru/article/2573/vidyi-proizvodstvennyih-protsessov-klassifikatsiya>
8. Психология труда. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://psyera.ru/psichicheskie-aspekty-prinyatiya-resheniya-operatorom-130.htm>